



**CONFÉRENCE DES ÉGLISES PROTESTANTES
DES PAYS LATINS D'EUROPE**

**Thème colloque :
« Cerner les enjeux éthiques et administratifs de la communication
des Églises sur le WEB »**

Mercredi 15 mai 2019 - 17h30 – 20h

Session 1 - Introduction de la rencontre 2019

Le groupe entre dans son travail par une visite des différents sites internet, afin d'en mesurer les évolutions.

Italie

Les Eglises protestantes d'Italie ont beaucoup travaillé à l'articulation des différents médias (site institutionnel, presse écrite hebdomadaire Riforma, radio Beckwith, site internet). Préoccupation du respect de la protection des données. Fil Facebook et Youtube.

Visite des détails du site de la Chiesa valdese <https://www.chiesavaldese.org>

Portugal

Visite commentée des sites Igreja lusitania <https://www.igreja-lusitana.org> et Igreja methodista <https://www.igrejametodista.pt>

Eglise presbytérienne – Page Facebook, pas de moyens financiers pour un site d'Eglise <https://www.facebook.com/IgrejaEvangelicapresbiterianaPortugal/>

Au Portugal les jeunes sont sur Instagram pas sur Facebook

Les participants relèvent le coût des sites et les besoins de professionnalisme pour les concevoir et les gérer.

France

Baptistes : projection du site et commentaires <http://www.feebf.com>

EPUDF <https://www.eglise-protestante-unie.fr> : Akathon pour les bonnes idées avec les responsables des paroisses, 2 jours de rencontre. Adapter la communication pour le multimédia.

Thème : « Comment communiquer autrement pour communier largement » - Priorités :

Communication de proximité - Gagner du temps en mutualisant, journaux paroissiaux - Augmenter les vidéos

Postulat : Les réseaux sociaux sont plus porteurs en terme de visibilité qu'un site web – engagement d'un community manager au service Com EPUDF – axer sur les événements.

UEPAL <https://www.uepal.fr> : visite du site institutionnel avec liens pour les paroisses – RCF radio œcuménique, 4h30 par jour. Fil Facebook .

Regards protestants <https://regardsprotestants.com> (objectif : faire rayonner le protestantisme) –

Emissions « radio Arc-en-Ciel » est relayé. La radio RCF produit « Regard sur les paroisses » :

une journaliste tient un blog et y fait des portraits

Projets en cours : Reprendre des chroniques (par ex blog d'un sociologue de Conninck – blog

Religion/société . Créer des dossiers thématiques « Eglises vertes » label œcuménique

Twitter 3% du trafic 7200 abonnés

Instagram très peu de consultation 520 abonnés

Facebook – 10% - nécessité de sponsoriser = coûteux 1500 à 2000€

L'Afrique francophone vient par Facebook.

Les participants relèvent l'intérêt de faire des statistiques sur les différents supports et de les interpréter pour développer des stratégies en fonction des publics cible.

Demande à la CEPPLÉ : aider à l'analyse pour le développement de stratégies

Site « Campus protestant » <https://campusprotestant.com> est une plateforme vidéo qui a pris la suite de Méromédia ; il met à disposition les ressources anciennes (catéchèse par ex) – chapitrage soigné et temps de la vidéo – animation des tags Facebook – Format compatible Smartphone – activité de relais éditorial – sous titrage dans la langue d'origine pour ceux qui n'ont pas le son.

Jeudi 16 mai 2019 de 9h à 12h30

Session 2 - Thème : « Cerner les enjeux éthiques de la communication des Eglises sur le WEB » par François Dermange, professeur d'éthique à la Faculté autonome de théologie protestante de l'Université de Genève.

François Dermange se présente : il a suivi une formation en HEC/marketing avant sa formation en théologie protestante.

Il reprend le thème de la méditation (Marc 4, 35-41) pour constater que nous sommes en plein tourbillon.

Les religions devraient être un appui pour le respect des droits. Aujourd'hui elles l'attaquent, judaïsme, bouddhisme, islam, christianisme ...

Notre communication n'est pas de dire des paroles mais de rendre compte de la manière dont « on vit ce qu'on dit » et « qu'on dit ce qu'on vit ». Le double discours ne marche plus. L'idéal de vie chrétienne démentie par la réalité ça n'est pas acceptable.

En éthique, pas de réponse simple – quelques exemples :

Est-ce qu'on peut citer un verset biblique dans l'espace public (joueur de foot) ?

Anti-spécisme – manger de la viande ? – différence homme/animal – qu'en pense la religion chrétienne ?

Les migrations : l'apôtre Paul défend une position universaliste – les chrétiens doivent-ils accepter tout le monde ? Défend-on une nation, ouverture relative ?

La Bénédiction comme grâce inconditionnelle – acceptation du signe – bénédiction à lier à un engagement.

Pour répondre à la sollicitation des organisateurs du colloque :

Il n'y a pas une éthique protestante, mais des courants. Plusieurs courants – c'est donc difficile en matière de communication – on peut détailler 3 familles de position :

1- position héritière de Luther : 2 règnes, main droite (tendre l'autre joue, aimer ses ennemis, suivre le Christ, mais cela mène à la boucherie) – éthique radicale du Christ/foi et main gauche (il faut protéger, maintenir un ordre – éthique politique du prince – éthique contingente / raison – espace public : parler en raison, pas au nom de la foi – la foi est réservée au temple, à la prédication – différence entre foi et raison – ne pas mélanger pour ne pas dénaturer l'Évangile qui n'est pas une norme éthique – la loi cherche à montrer le péché – le témoignage est de dire la grâce.

2- Éthique réformée : Dieu nous parle dans sa loi, Dieu veut la justice « Ne fait pas à l'autre ce que tu ne veux pas que l'on te fasse » - lutter pour que les institutions soient justes – espace public : on veut la justice – commence par être juste, tu parleras d'amour après. Critère de réciprocité, faire à l'autre ce qui fait vivre.

Les chrétiens apparaissent hypocrites lorsqu'ils disent et ne font pas

3- Position des évangéliques : donner une réalité pratique à l'amour, basée sur un biblicisme – Espace public : transformer les institutions pour qu'elles soient conformes à l'Évangile – pas de médiation institutionnelle dans l'accès à l'espace public (disqualification de l'institution ecclésiale).

Ce positionnement renvoie à la nécessité pour l'EPUdF de reprendre la main sur l'agenda de l'Eglise face aux pressions des attestants.

Spécificité des anglicans : se subordonner au politique – harmonisation par le politique des différences entre High Church/Low church.

En France, la position réformée devient inaudible, elle semble dépassée.

On ne peut plus changer les modes de faire politiques, on ne peut plus faire changer la législation.

Dans le temps, par ex : le changement de la législation pour le travail des enfants est parti des tissages textiles (familles protestantes propriétaires) – interdiction du travail du dimanche acquis vers 1930, aujourd'hui on ne le défend plus.

Autres questions à considérer :

- A qui s'adresse-t-on ? Fidèles ou gens de l'extérieur ? On ne dit pas la même chose à l'un ou l'autre – Faire entendre une position chrétienne, si possible protestante pour adapter les lois sociales, faire de l'évangélisation ? quel objectif ? Si on veut faire tout cela à la fois, la Com est brouillée.

Remarque : la formation des responsables d'Eglise est dramatiquement basse – le recrutement est basé sur la bonne volonté, il manque une pensée propre des laïques, d'où un risque de cléricisme.

- Qui a l'autorité pour dire la parole de l'Eglise : Synode, faculté de théologie, personne ? Tout le monde ? Autant de pensée que de personne !

Nécessité de revenir à des fondamentaux, à une position biblique ouverte, à une pluralité d'interprétation – des positions protestantes appuyées sur une exégèse – organiser le débat pour montrer la diversité dans le débat en fonction des aspects de l'exégèse.

Discussion avec les participants :

- Plusieurs positions protestantes : Ca fonctionne pour ceux qui sont installés dans la foi ? Difficile d'en parler à l'extérieur – les modèles catholique et évangélique fonctionnent en raison de cela (Top/down)

Pas de magistère protestant de référence – le débat date de la Réforme .

- Le conflit en matière éthique donne l'avantage au populisme – Manque d'outils de nos Consistoires par rapport à la pression de l'actualité (par ex pour une position sur la migration).

Le protestantisme est lié à la modernité, ainsi il se trouve lié à la critique de la modernité – Le protestantisme est lié au politique.

- Pour F. Dermange :

Défendre ensemble un protestantisme de justice au niveau CEPPLÉ

Une communauté qui se replie sur elle-même devient orthodoxe et excluante, voire violente pour construire un contre modèle qui s'oppose au modèle ambiant, avec ses excès et imperfections.

EPUdF : Au nom de la pluralité, il se développe des fondamentaux dont on a pas toujours conscience. Former les conseillers presbytéraux

Italie : Pluralisme et relativisme si le sujet se met à la place de la parole – Protestants : garder le dialogue avec eux qui ont peur, les littéralistes, discuter , rejoindre la souffrance de ceux qui se referment

Marqueurs identitaires (fondamentaliste ou ouvert sur la société) , sans fondement théologique.

F. Dermange : déterminer les publics cibles est indispensable pour communiquer.

En Europe, quand les gens pensent religion, ils pensent au catholicisme – quand on dit « les croyants », on pense « musulman » !

Un participant note l'influence de l'effondrement du christianisme dans les armées. F.

Dermange souligne l'importance de la relation des protestants à l'Islam. Les protestants sont réputés avoir une intelligence du religieux – L'Islam a été considéré comme secte chrétienne au temps des réformateurs, l'autre secte étaient les catholiques.

Pour F. Dermange : A qui on s'adresse ? Que veut-on communiquer ?

Créer des instances de concertation pour définir les arguments, expliciter, pour définir des positions protestantes qui ne soient pas des positions personnelles additionnées – les théologiens devraient équiper les Synodes de manière thématique en anticipant ce qui va venir dans la société – à qui s'adresser pour telle question – avoir un pool de compétence – En suisse romande, l'émission « Faut pas croire » <https://www.rts.ch/play/tv/emission/faut-pas-croire?id=6176> fait un travail éducatif sur la base d'un travail sur l'écriture qui est explicité – travailler en amont et en aval.

Remarques des participants:

- pluralité interne et combat contre l'intégrisme – la pluralité dans les médias nous fragilise – La force des catholiques et du magistère du Vatican
- la force théologique est une faiblesse , la nuance ne passe pas médiatiquement. Changer de point de vue par les témoins différents, faire voire la fluidité est considéré comme un contre message
- quelle position externe des Eglises protestantes plurielles dans les médias ?
- offrir un panel de positions – mais ensuite quel finish, quelles pondérations ?

F. Dermange : les juifs (voir site AKADEM <http://www.akadem.org>) pratiquent l'approfondissement, une recherche commune pour approcher une vérité – c'est plus porteur que de constituer une parole magistérielle.

Au niveau éditorial, offrir un finish par le pratique, l'applicabilité.

Remarques des participants:

- la multiplicité des réseaux sociaux permet une disputatio théologique ; par ex : « Accueillir les pasteurs de demain » - « Qu'est-ce qu'un bon pasteur ? »
- Nécessité de prendre conscience du « tourbillon » du texte de Marc 4 et l'assumer, « Passer sur l'autre rive »
- que disent les gens sur les réseaux sociaux ? Comment nourrir des débats qui se tiennent à l'extérieur de la sphère ecclésiale ?
- on reste dans les 9% de chrétiens des statistique de l'armée (80% n'ont plus de confession)
- la représentation institutionnelle pour les prises de parole c'est différent de la communication

Exemple de F. Dermange : le Bureau international du Travail – BIT – instance onusienne : au départ le protestantisme assure la Com, les Jésuites ont finalement pris la main– les Catholiques parlent souvent au nom des protestants – que vont-ils dire ? – les théologiens doivent être au service des Eglises – les Synodes argumentent peu.

Les participants :

- La CEPPLÉ peut-elle s'appuyer sur une formation théologique ? quelle la voie latine au niveau de la communion des Eglises protestantes en Europe CEPE ?

- la voie latine au niveau théologique, il faut la défendre et interpeller les Facultés.

Essai de synthèse - Des critères éthiques communs pour la Com :

- Renoncer à calquer un contre-modèle normatif vis à vis du magistère catholique
- Piège catholique : position affirmative qui ne rend pas compte de ce qui se vit
- Communiquer un rapport à l'Écriture, critique, auto-critique et distancé
- Notre manière est différente que celle des juifs
- Notre paradigme c'est Jacob qui se bat avec l'ange et qui sort avec la jambe qui boite – avoir de bons interlocuteurs protestants à mettre en lumière – diversité du rapport au texte bien explicité – Trouver un style propre

Participants : reconnaître notre pluralité ne suffit pas ?

F. Dermange – ne pas se satisfaire d'une pluralité de positions juxtaposées – la conviction d'aujourd'hui c'est une articulation foi/raison – donner le goût du texte biblique interprété : c'est la formation, la prédication et le relais média qui fait cela – articuler foi et intelligence, il faut tenir ensemble cette position.

Participants :

- une communication articulée à la formation est relevant
- passer par les personnes formées, les personnes engagées qui font ce qu'on dit (témoignages de vie réelle) pour montrer comment on voit en pratique
- « aller vers l'autre rive » est difficile ; les relations avec les orthodoxes sont parfois plus difficiles qu'avec les catholiques – Marcher ensemble en œcuménisme est difficile – le respect des positions différentes
- la position de conquête des Évangéliques permet ensuite à ceux qui s'y sentent à l'étroit de chercher chez les réformés une formation plus ouverte
- il y a aussi les personnes qui rejettent tout, c'est une perte
- croire et se refermer mène à haïr ceux qui sont différents

F. Dermange

- Nécessité de travailler ce qui vient pour être prêt à intervenir dans les débats de société, anticiper

Proposition des participants Médias Cepple :

Envisager un MOOC de formation de base protestant serait intéressant – Rencontre des Facultés latines à booster – Sète en juin – interpellation CEPPLÉ pour les Eglises
Réseau facultés et communicants à activer ?

- exemple des « rendez-vous de la pensée protestante » réunit des théologiens de tous bords (soirée interreligieuse) pour repenser les bases, redonner l'envie du travail biblique et rajeunir le public
- faire un inventaire des personnes ressources (compétences, langues, portée médiatique) – partager des expériences de terrains
- présence auprès des réfugiés : quelles expériences à valoriser ?
- occuper une « niche positive » en se distançant du tourbillon médiatique – assumer d'être « le levain dans la pâte »
- trouver des leaders pour relayer leur contenus sur Youtube par ex

F. Dermange : c'est un débat très ancien que l'opposition entre ouverture et pureté/exclusion – les protestants admettent le mélange entre le pire et le meilleur

Par ex sur l'option du divorce ou non : l'amour chrétien n'est pas amour romantique – mariage chrétien = apprendre à aimer l'autre quand on l'aime un peu moins

Participants :

- quelle modération sur les réseaux sociaux ?
- la censure pose un problème – les fundamentalistes réagissent violemment, provoquent

F. Dermange :

- on doit modérer en fonction d'un cadre de discussion (pas d'insultes, argumenter nos positions), trouver un style qui doit être respectueux
- l'idéal c'est de pouvoir répondre au dénigrement
- les facultés de théologie doivent rester connectées à la vie des Eglises, elles devraient être impliquées

Session 3 - Thème : « Des médias d'Eglise au service d'un Evangile à partager »

Résumé des contenus échangés avec F. Dermange

De quelles règles communes les Eglises ont-elles besoin ?

Stratégie, que veut-on communiquer ?

Quelle liberté entre les prises de parole ?

Quelle liberté accorder ?

Comment gérer les bases de données ?

Travailler avec les formateurs, quelle articulation avec la formation ?

Qui décide de l'agenda de communication ? Quelle priorisation pour rester maître ?

Articulation avec la liberté d'expression

Adaptation au besoin d'unité institutionnelle

Articulation entre les Eglises pour porter une voix commune

Stratégie - Agenda - Priorités :

Comment les lobbies mettent certaines priorités sur la table (Think thank)

Celui qui parle en premier prend un coup d'avance

Communication d'urgence par ex : attentat, que fait-on ? Se laisser interpellé de l'urgence – quel témoignage veut-on ?

RCF a choisi de rapporter des témoignages habités par la solidarité ; on peut ainsi redire ce que les chrétiens privilégient ? Comment traite-t-on les images ? Equité entre morts européens et irakiens

Nécessité de traiter l'info

Pour alimenter les médias sociaux, créer un agenda « marronnier » (sport, rencontres internationales, fêtes religieuses, ...), un calendrier éditorial et l'établir sur plusieurs mois

Qu'est-ce qu'on a de spécifique à dire ?

Gestion de crise

Dictature de l'actualité urgente – institutionnellement, disposer d'une « cellule de crise » - en Eglise, il y a un délai de validation –

Les Eglises sont toujours en décalage avec le temps médias – les journalistes appellent avant qu'on ait une position

La cohérence de notre communication est importante, sinon c'est artificiel – le communiqué de l'Eglise ou œcuménique vient ensuite - Prendre le temps de prier

La capacité à se déterminer rapidement l'est aussi « toutes nos pensées aux familles des victimes »

Réponses écrites à des questions écrites – pas de tyrannie de l'urgence – méfiance de l'institution sur le risque que la presse instrumentalise une position demandée à une Eglise pour une polémique (par ex pour attaquer l'Eglise catholique)

« Methodist voice » sur twitter, assurer une présence de compassion – Ca suffit.

Différence entre les Eglises :

Pour des problèmes éthiques, le Synode des Eglises vaudoises d'Italie se positionne avant une prise de parole

Pour les méthodistes, la position institutionnelle est de ne pas avoir de position

Un processus synodal pour une prise de position est très tortueux et difficile, contestation avant et après ...

Il y a une liberté d'opinion dans les Eglises méthodiste et presbytérienne, si on dit « de mon avis ... » La position officielle peut provoquer l'hypocrisie à cause du décalage entre « le dire et le faire »

Session 4 – Thème : « Discerner l'attitude ajustée à adopter sur des questions d'éthique de la communication en Église à partir d'études de cas ».

Présentation de cas par François Thollon-Choquet - Résolution commune par l'échange entre les participants.

5 cas présentés (voir le document sur le groupe médias CEPPLÉ Facebook).

Echange fructueux en 3 sous-groupes, grand intérêt, très bon échange. Humour face à ces cas qui ont existé !

Remarques des participants :

- Un fil Facebook sans commentaire, ça revient à un Blog
- Etre sur Facebook est important pour dispenser l'Évangile là où sont les gens au risque des malfaçons - on attend l'Église sur les réseaux sociaux
- on est encore en phase d'apprentissage sur la révolution numérique.
- Etude de cas : à utiliser pour les jeunes pasteurs en formation, avec formateur compétent.

Vendredi 17 mai de 9h à 12h15

Méditation Marc 8, 27 à 33 « Qui dites-vous que je suis ? »

On peut avoir toutes les techniques, si le communicant n'est pas en lien avec le Christ, la communication risque d'être vide.

« Créer une communication basée sur une relation vivante au Christ »

Session 4 - Thème : « Implication du Règlement général sur la protection des données (RGPD) dans la communication des Eglises »

Introduction par Daniel Cassou : Garantir, sécuriser, responsabiliser : une nouvelle manière de communiquer dans le cadre de la RGPD.

Les participants échangent sur :

- Comment responsabiliser les Eglises dans le traitement des données (usage des bases de données centrales et des bases des paroisses)
- Comment les Eglises veillent-elles à respecter les droits des personnes (gestion des données sensibles, droit à l'image, droit à l'oubli...)?

Echange sur les bonnes pratiques, partage de ressources ...

- Comment indique-t-on l'appartenance, l'identité d'un intervenant sur le WEB

HTTPS = site sécurisé

Sécuriser un site coûte environ 50€

Autre sécurisation nécessaire si il y a une possibilité de paiement en ligne

Droit au consentement : mettre un consentement sur les conditions générales du site – pour une captation d'image, mettre une info sur les sièges + possibilité de se placer hors champ

Newsletter – consentement

L'usage de l'historique et l'effacement des données – on ne peut pas garder des informations qu'on ne traite pas – il faut sortir les personnes du fichier si on ne les utilise pas en fonction du but.

Sacristie d'Eglise, registre, quelle sécurisation ?

Dossier des pasteurs ?

Sécurisation feu et inondation

Contrat avec un sous-traitant (mailchimps par ex) prévoir une mesure de sécurisation en cas d'intrusion ... ?

Il faut un directeur de protection des données

Outil de cloisonnement dans les bases de données

CEPPLE :

Penser à ajouter un consentement à l'image sur l'inscription aux colloques

Dire la vocation du groupe médias = mutualiser des expériences et partager des stratégies de communication

Le RGPD est un exemple de mise en œuvre que l'on peut conduire en commun

Le groupe devient fragile si un pays ne participe pas

Lien entre éthique et administration

- Quelle gestion des commentaires désobligeants, (injures, fakes news...)
- Usage de l'historique, effacement de données ...
- A quelles conditions peut-on dire « Mes vidéos n'engagent que moi » ?

Remarques des participants

La manière de collaborer avec les paroisses pour la mise en œuvre du RGPD doit être pédagogique pour ne pas être violente.

Session 5

Bilan du colloque et mises en œuvre dans les Eglises CEPPLÉ

1- Réaction des participants sur les besoins de leur Eglise (état des lieux). Tirer les enseignements de la présentation pour une application du RGPD dans le cadre institutionnel de chacune des Eglises.

2- Sur la base des échanges du colloque, les participants estiment qu'il n'y a pas lieu de se coordonner pour adresser à leur autorité d'Eglise (président, Conseil synodal) une restitution de leurs préoccupations en matière de protection des données (cadre administratif).

Un résumé sur l'éthique sera transmis aux participants.

Intégrer un résumé du colloque au rapport annuel aux présidents.

Envoyer copie du rapport aux membres du groupe médias.

Avenir du groupe CEPPLÉ Médias

Quels besoins, quels souhaits ?

- Formation à la modération avec un community manager
- Se revoir pour reprendre les notes des rencontres précédentes et faire le point – mesurer les évolutions des outils
- Comment communiquer avec les jeunes (15-30 ans)
- Comment forme-t-on les conseillers en matière de communication, voir avec les Facultés
- Réflexion spécifique sur le public externe : Eglise/club ou communication/évangélisation

Italie : la mutualisation entre les communicants est en route – formation précieuse – on a partagé beaucoup – nécessité d'une présence de la Suisse par Médiaspro – Médiaspro peut-il nous nourrir de l'ECIC ? – communion autour de problématiques similaires – espacer à 2 ans ?

Portugal : se lier à l'ECIC www.ECIC.mobi en restant 1 jour après ? avoir une stratégie latine ? On a fait un bon travail – 2 ou 3 personnes de la CEPPLÉ iraient à l'ECIC et rendraient compte – besoin d'une vidéo de présentation des Eglises CEPPLÉ sur les sites ?

Espagne :

N'a pas apporté une grande contribution – outil du réseau est importante – le réseau devrait continuer à fonctionner par les outils (Facebook par ex)

France : ECIC a un objectif et une puissance différente que nos Eglises CEPPLÉ ; travail de recherche – Notre fragilité doit être prise en compte – défendre une spécificité des Eglises du sud de l'Europe - Prévoir un agenda pour les Eglises en matière de visibilité et témoignage des Eglises - validation du recours à un intervenant extérieur – un partage sur les formats vidéo – un engagement de chaque membre du groupe à nourrir le fil Facebook - taille du groupe, unité latine – Communication interne et événementiel

Faut-il programmer une rencontre 2020 ?

Rappel : archivage des contenus des colloques médias sur 5 ans sur le site <https://www.cepplé.eu> – Auto portance par les communicants eux même – être capable de solliciter le réseau ?

Les participants décident de ne pas programmer de rencontre en 2020 et de rester en contact par les collaborations bilatérales (formations, échanges). Le fil Facebook est le lien entre les membres du groupe.

De Madrid 2018 à Paris 2019 (ce point est traité en fin de rencontre)

1- Evaluation des actions de mutualisation décidées en 2017 à Lisbonne :

- Il n'existe plus de demande quant à la préoccupation de renforcer les politiques Com des Eglises (échange de documents)
- Le document de recension des sites et autres supports a été utile ; il devra être mis à jour dans un an ou deux.
- Le compte Facebook est appelé à assurer le lien entre les participants dans l'année à venir.
- Ajouter un intranet sur le site CEPPLÉ pour les communicants

2- Evaluation de l'outil contact GPS « présence des Eglises dans le numérique » - adhésion à l'outil dans les Eglises, développement de l'utilisation, veut-on poursuivre, comment ? ...

Portugal :

Anglicans - Présentation de l'application (F Santos) –

Methodistes : présentation aux pasteurs

Presbytériens : difficile à implémenter avec des pasteurs âgés, peu de jeunes

Espagne :

Avant l'AG, une campagne de présentation – Comment faire l'analyse – Apprendre à créer un autre contact GPS - Formation – pas encore d'interaction

France

FEEB : pas de développement

EPUDF : première information – peu d'intérêt

Le GPS a trop peu de question, il reste superficiel, pas d'appropriation.

Newsletter : 392 lectures

Regards Protestants a relayé l'article.